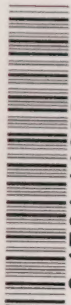


CAI
SH
-1988
L17



3 1761 11638548 5

Law and social issues
in Canada

CAI
SH
- 1988
L17

LAW AND SOCIAL ISSUES IN CANADA

A Joint Initiative of
the Social Sciences and Humanities Research Council, and
the Department of Justice, with support from
the Ministry of the Solicitor General of Canada

BACKGROUND

The integrity and effectiveness of legal systems and institutions are central to the functioning of a democratic society. Our rapidly changing society is constantly challenging legal institutions to address basic social issues in new and creative ways. If these institutions are to remain effective, they must not only react to change, but also actively promote constructive social change.

Law permeates our society. To understand the complex interplay between law and social issues, we must examine the various economic, historical, legal, philosophical and sociological factors involved. Input is required from theoreticians and practitioners from the social sciences, humanities, and the discipline of law, to generate new approaches to defining and solving current and emerging problems.

The results of research in the evolving field of socio-legal studies is expected to provide valuable input for policy makers and legislators regarding the appropriate uses and limitations of the instrument of law.

To strengthen Canada's research capacity in the emerging field of socio-legal studies, the Department of Justice and the Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC), with support from the Ministry of the Solicitor General, are introducing a pilot program to encourage pragmatic, problem-oriented, multidisciplinary research on "Law and Social Issues in Canada." The intellectual orientation and content of the program, and potential research areas to be explored have been developed in discussion with a consultative committee of experts from various fields.

The total fund available for this program is \$130,000 of which SSHRC will contribute \$90,000, the Department of Justice, \$30,000, and the Ministry of the Solicitor General, \$10,000.

PROGRAM DESCRIPTION

Objectives

- to create interdisciplinary methodologies and suggest new approaches for critically assessing the social consequences of existing laws and the social implications of new laws
- to promote the development of working relationships among researchers from various disciplines, fields of study and geographic areas

- to provide graduate student training opportunities and, as appropriate, to stimulate a restructuring of graduate programs in this field
- to make research results widely available for use by policy makers, legislators, and the public

Field Description

The following research areas have been identified for this program:

The implications of the growth of law: the limits and proper uses of law in social and economic relations.

There has been a noticeable growth in the pervasiveness of law during the past decades, as evidenced by increases in legislation, in the size of police forces, and in the number of charges being laid. Legislation is being used to respond to a variety of social and policy issues such as the protection of the environment, child abuse, domestic violence and hate propaganda. However, we need to consider carefully whether this is the most appropriate form of intervention. Questions to be explored could include:

- What are the positive and negative implications for specific social and policy issues of the growth in the prevalence of law?
- How effective is legislation in bringing about desired social changes? In which circumstances are legislated solutions to social problems and needs the most effective?
- Which forms or fora of justice are the most appropriate in particular cases? How does one select the appropriate legal apparatus (i.e. form of dispute resolution) and how can one evaluate the results obtained? What are the consequences of applying civil, administrative or criminal law in specific areas, such as the protection of the environment?
- What are the proper scope and limits of regulation vs. deregulation in specific areas?
- To what extent is the increase in law-breaking a function of the increasing number of prohibitions or of changing definitions of crime and infraction? Why are some laws enforced while others are not?
- Is social control possible without criminal law? How can we determine the effectiveness of sanctions under criminal law? What are the alternatives to penal coercion?
- What is the role of advisory bodies, commissions, pressure groups, and others in influencing law and decision makers? How do policy-makers and legislators decide whether to create or apply specific forms of law to address certain social problems?

Individual and collective rights in a free and democratic society

How to balance individual and collective rights is a question which is being raised in the context of several public policy discussions including aboriginal rights, industrial relations, employment equity, gender equality, language policy, multiculturalism and minority rights.

- How does one define collective rights? What are the social and legal implications of claiming special status for a certain group? How can the instrument of law redress collective disadvantages without unreasonably impinging on individual freedoms?
- What guidance does international law and practice provide for the definition of individual and collective rights in the Canadian context? Are the legal and regulatory definitions of groups and social relations compatible with the current social definitions (.e.g. of the family)?
- How/to what extent should the Canadian legal system take account of different regimes of law or interpretations of justice? Do aboriginal justice traditions define a unique aboriginal system of justice? If so, can a system of aboriginal justice be established separate from, but parallel to, the current justice system in Canada? What would be the implications of such a system within the Canadian constitutional framework? Is a separate system of justice an appropriate response to fundamental social and economic inequality?

Canada's sovereignty in an interdependent world

As countries become increasingly interdependent, there is a growing need to reconcile the claims of sovereignty (the freedom for each nation to pursue its own legitimate objectives) with international rules and procedures for the solution of problems which have international impact.

- How are developments in trade and economic law affecting the autonomy of individual nations and their capacity to establish their own social and industrial policies? Does economic integration require the harmonization of legal structures? How far should economic integration be pursued?
- What are the most appropriate means of resolving disputes among states? Are legally binding decisions rather than political agreements to be favoured among neighbouring states? Is there a danger of too much judicial interference in dealings among states, particularly where complex issues, such as the environment, are concerned?
- How can trade and other types of agreements between Canada and other countries, particularly Third World countries, serve the national interest of both parties and still promote common goals? To what extent do such agreements limit Canada's ability to pursue its own goals?

Human Rights in Canada

Canadians must reflect on the meaning and the consequences of the new constitutional framework, the Canadian Charter of Rights and Freedoms. The values implicit in the Charter must be defined, and the impact of the Charter on human rights, individual freedoms, on criminal justice, and the correctional process must be determined.

- What effect is the Charter having on how criminal justice is being administered in Canada? On areas other than criminal law? How are police procedures (e.g. for obtaining evidence, conducting investigations, etc.) being affected?

- Who is invoking the provisions of the Charter and for what purposes? With what results?
- How is the Charter influencing the manner in which social problems are defined and addressed? Is it, for instance, tending to promote greater recognition of the rights of citizens and less recognition of their duties and obligations?
- When does it become necessary to restrict the freedom of the individual? To what extent should rights and freedom be taken away from people who have been convicted? How can the fundamental rights of prisoners be guaranteed while maintaining a healthy balance between freedom and social control?
- Have the responsibilities of the legislative and judicial branches of government changed since the Charter came into effect and if so, in what manner?
- What role should human rights bodies play in the promotion or enforcement of human rights principles?

Legal Cultures In Canada

Canada has at least three legal cultures founded upon common, civil or aboriginal traditions. These cultures influence one's perspective of legal situations, because each culture uses specific methodologies or well-defined approaches to the determination of fact and the resolution of conflict. Studying how these cultures affect and interact with each other will provide valuable information for shaping Canadian public policy.

- How do formal and informal legal systems interact?
- To what extent do cultural forces shape people's willingness to comply with the law?
- How do Canada's legal cultures differ in their views of legal mechanisms, e.g. judging and the role of the courts?
- What is the role of law schools and the legal profession in creating and sustaining legal cultures?
- To what extent do legal cultures influence one's perspective on particular issues, e.g. human rights? What are the strengths and limitations of taking legal cultures into consideration in resolving Canadian social problems?
- What is the best way to make Canadian legal cultures responsive to the norms and requirements of non-legal cultures?

Value and Types of Support

Developmental grants of up to \$10,000, tenable for six months, will be awarded in a national competition. These grants can be used to carry out small research projects that are of a exploratory or pilot nature or to establish networks of researchers working in the field of socio-legal studies. Complete details regarding eligible expenses are given in the General Regulations section of the *SSHRC Grants: guide for applicants*.

Eligibility of Applicants

Applicants must be Canadian citizens or permanent residents. Both faculty members of post-secondary institutions and "private scholars" are eligible. A private scholar is defined as an individual who is not a faculty member at a postsecondary institution and who is able to demonstrate that the proposed research is not related to the normal activities of his or her employing institution.

Applications submitted by multidisciplinary groups of researchers must identify the principal applicant, who will be responsible for the administration of the grant.

The inclusion of non-university-based researchers, practitioners and policy makers as members of the research team is encouraged. However, the grant does not cover the costs incurred by these participants in the conduct of the research.

Application Procedure

Applications are to be submitted to the SSHRC's Strategic Grants Division on the standard SSHRC application form for thematic programs. Project descriptions may not exceed six pages.

Evaluation and Adjudication

Applications will be reviewed by a multidisciplinary selection committee of experts in the field, which will recommend awards. Selection criteria will include the excellence of the proposal, the social importance of the project or activity, and the competence of the research team.

Deadline and Announcement of Awards

Deadline for submission of applications is **December 17, 1990**. Awards will be announced in early March.

Final Reports

Successful applicants must submit a final activity report by October 1, 1991. The report must describe the activities undertaken with the grant, the principal results and the measures, undertaken or planned, to disseminate these results to potential users. As well, the report must outline possible further activities that could build upon the work accomplished under the grant.

For More Information

Contact your dean or department chairman, the research administration office of any Canadian university or Mr. Denis Croux, Director, Strategic Grants Division, Social Sciences and Humanities Research Council of Canada, 255 Albert Street, P.O. Box 1610, Ottawa, Ontario, K1P 6G4.
Telephone: (613) 992-3027.

Evaluation et attribution

Les candidatures seront étudiées par un comité de sélection interdisciplinaire formé d'experts; c'est ce comité qui fera les recommandations pour les subventions. Les critères de sélection comprendront la qualité de la proposition, l'importance sociale du projet ou de l'activité et la compétence de l'équipe de recherche.

Date limite et annonce des résultats

La date limite pour soumettre des demandes est le **17 décembre 1990**. Les noms des gagnants seront annoncés au début du mois de mars.

Rapport final

Les candidats qui auront obtenu des subventions devront remettre un rapport final des activités avant le 1^{er} octobre 1991. Le rapport devra comprendre une description des activités effectuées dans le cadre de la subvention, les principaux résultats ainsi que les mesures déjà prises ou que l'on prévoit prendre pour diffuser ces résultats aux utilisateurs potentiels. Le rapport devra aussi présenter l'ébauche des activités qui pourraient découler du travail accompli grâce à la subvention.

Renseignements supplémentaires

Communiquez avec le doyen de votre université ou de votre faculté, le bureau de l'administration des recherches de l'imprimeur que l'université canadienne, ou avec M. Denis Croux, Directeur, Division des subventions stratégiques, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, 255, rue Albert, C. P. 1610, Ottawa (Ontario), K1P 6G4. Téléphone : (613) 992-3027.

- Quel est le rôle des facultés de droit et du barreau dans la création et le maintien des cultures juridiques ?
- Dans quelle mesure les cultures juridiques peuvent-elles influencer la vision de quelqu'un relativement à certaines questions, par exemple les droits de la personne ? La prise en considération des cultures juridiques pour résoudre les problèmes sociaux au Canada présente des points forts et des points faibles. Quels sont-ils ?
- Comment les cultures juridiques du Canada peuvent-elles s'ajuster aux normes et aux exigences des cultures non juridiques ?

Subventions : les différents types et les montants alloués

Des subventions de développement pouvant atteindre 10 000 \$ et valables pour six mois seront remises aux meilleurs candidats à l'issue d'un concours d'envergure nationale. Ces subventions pourront être utilisées pour entreprendre des petits projets de recherche, qu'il s'agisse de projets d'exploration ou de projets-pilotes, ou pour créer des réseaux de chercheurs travaillant dans le domaine des études socio-juridiques. Tous les détails relatifs aux dépenses admissibles figurent à la section « Règlements généraux » de la publication intitulée *Subventions du CRSH : guide des candidats*.

Admissibilité des candidats

Les candidats doivent être citoyens canadiens ou résidents permanents. Les membres du corps professoral d'établissements postsecondaires ainsi que les chercheurs autonomes sont admissibles. Un chercheur autonome est une personne qui n'est pas membre du corps professoral d'un établissement postsecondaire et qui est capable de prouver que la recherche proposée n'est en rien liée aux activités normales de l'établissement qui l'emploie.

Dans le cas de candidatures soumises par des groupes multidisciplinaires de chercheurs, il faudra identifier le principal chercheur, qui sera responsable de l'administration de la subvention.

On favorise la participation de chercheurs, de praticiens et de stratèges non rattachés à des universités dans les équipes de recherche. La subvention ne couvre toutefois pas les dépenses engagées par ceux-ci dans le cadre de la recherche.

Modalités de demande

Les candidatures doivent être soumises à la Division des subventions stratégiques du CRSH; il faut utiliser les formulaires de demande ordinaires pour les programmes thématiques du CRSH. Les descriptions de projets ne doivent pas excéder six pages.

- En quoi des accords commerciaux ou des ententes d'autres types conclus entre le Canada et d'autres pays, surtout des pays du tiers monde, peuvent-ils servir un intérêt national pour les deux parties tout en favorisant des objectifs communs ? Dans quelle mesure de tels accords peuvent-ils limiter la capacité du Canada de poursuivre ses propres objectifs ?

Les droits de la personne au Canada

- Les Canadiens doivent réfléchir à la signification et aux conséquences du nouveau cadre constitutionnel, la *Charte canadienne des droits et libertés*. Les valeurs implicites contenues dans la Charte doivent être définies, et il faut déterminer les effets de la Charte sur les droits de la personne, la liberté individuelle, la justice criminelle et le processus correctionnel.
- Quels sont les effets de la Charte sur la façon dont la justice criminelle est administrée au Canada ? Quels sont ses effets dans des domaines autres que le droit criminel ? En quoi les procédures policières (p. ex., pour obtenir une preuve, diriger une enquête) sont-elles touchées ?
- Qui invoque les dispositions de la Charte et dans quels buts ? Quels en sont les résultats ?
- Comment la Charte influence-t-elle la façon dont les problèmes sociaux sont définis et la façon dont on s'en occupe ? Par exemple, la Charte favorise-t-elle une reconnaissance plus large des droits des citoyens et l'oubli de leurs devoirs et de leurs obligations ?
- Quand devient-il nécessaire de restreindre la liberté d'une personne ? Jusqu'à quel point peut-on retirer ses droits et sa liberté à une personne reconnue coupable ? Comment peut-on garantir les droits fondamentaux des prisonniers tout en maintenant un équilibre sain entre la liberté et le contrôle social ?
- Les responsabilités des services législatifs et judiciaires du gouvernement ont-elles changé depuis l'entrée en vigueur de la Charte ? Si c'est le cas, dans quelle mesure ont-elles changé ?
- Quel rôle les comités sur les droits de la personne devraient-ils jouer dans la promotion ou la mise en application des principes des droits de la personne ?

Les cultures juridiques au Canada

On compte au Canada trois formes de droit, le droit commun -- le droit civil et le droit des Autochtones -- issues de leurs traditions. Ces trois « cultures juridiques » différentes ont une influence sur notre perspective des situations juridiques, car chacune utilise des méthodologies particulières ou des approches bien définies pour déterminer les faits et résoudre les conflits. L'étude portant sur la façon dont ces cultures se touchent et interagissent fournira de l'information précieuse pour la formulation de la politique publique du Canada.

- Comment les systèmes juridiques officiels et officieux interagissent-ils ?
- Dans quelle mesure les forces culturelles façonnent-elles l'attitude des gens face à la loi ?
- Comment les cultures juridiques du Canada diffèrent-elles dans leur vision des mécanismes juridiques (le fait de juger et le rôle de la cour, par exemple) ?

- Comment les comités consultatifs, les commissions, les groupes de pression, etc. influent-ils sur le droit et les décideurs ? Quels sont les moyens dont disposent les stratèges et les législateurs pour arrêter les instruments judiciaires afin de régler des problèmes sociaux particuliers ?

Les droits individuels et les droits collectifs dans une société démocratique et libre

- Comment trouver l'équilibre entre les droits individuels et les droits collectifs est une question soulevée dans le contexte de discussions d'intérêt public, y compris les droits des Autochtones, les relations industrielles, l'équité en matière d'emploi, l'égalité entre les sexes, la politique linguistique, le multiculturalisme et les droits des minorités.
- Comment doit-on définir les droits collectifs ? Quelles sont les conséquences sociales et juridiques qu'entraîne la revendication d'un statut spécial pour un groupe particulier ? Comment le droit permet-il de corriger des désavantages collectifs sans trop affecter la liberté individuelle ?

- Quelle orientation les lois et les procédures internationales donnent-elles pour la définition des droits collectifs et des droits individuels dans le contexte canadien ? Les définitions juridiques et réglementaires des groupes et des relations sociales sont-elles compatibles avec les définitions sociales actuelles (p. ex., la définition de la famille) ?

- Comment et jusqu'à quel point le système juridique canadien devrait-il tenir compte des divers régimes juridiques ou des différentes interprétations de la justice ? Les traditions autochtones touchant la justice définissent-elles un système unique de justice pour les Autochtones ? Si c'est le cas, un système de justice pour les Autochtones peut-il être établi séparément du système judiciaire canadien actuel, tout en restant parallèle à ce dernier ? Quelles seraient les conséquences d'un tel système au sein du cadre constitutionnel canadien ? Un système judiciaire séparé constitue-t-il une réponse adéquate aux inégalités fondamentales, tant sur le plan social qu'économique ?

La souveraineté du Canada dans un monde interdépendant

- Au fur et à mesure que les pays deviennent plus interdépendants, il est de plus en plus nécessaire de concilier les demandes de souveraineté (la liberté pour chaque nation de chercher à atteindre ses propres objectifs légitimes) et les règles et procédures internationales visant la résolution de problèmes qui ont des effets sur le plan international.
- Comment l'évolution du droit commercial et économique peut-elle avoir une incidence sur l'autonomie des pays et leur capacité d'établir leurs propres politiques sociales et industrielles ? L'intégration économique nécessite-t-elle une harmonisation des structures juridiques ? Jusqu'à quel point devrait-on rechercher une intégration économique ?
- Quels sont les meilleurs moyens de résoudre les différends entre pays ? Doit-on favoriser la prise de décisions entraînant des obligations juridiques plutôt que l'adoption d'ententes politiques entre pays voisins ? Pourrait-il y avoir trop d'entraves juridiques dans le cas de discussions entre pays, surtout lorsqu'il est question de thèmes complexes tels que l'environnement ?

Description du domaine

Les domaines de recherche suivants ont été retenus pour ce programme :

Les effets d'un appel de plus en plus fréquent au droit : les limites et l'utilisation adéquate du droit dans les relations économiques et sociales.

Au cours des dernières décennies, on a remarqué que le système juridique prenait de plus en plus d'importance dans la société, comme on peut le constater par l'augmentation du nombre de lois, l'importance des forces policières et la quantité d'accusations qui sont déposées. On a recours à des lois pour répondre à une vaste gamme de questions d'ordre social et politique telles que la protection de l'environnement, la violence faite aux enfants, la violence familiale et la propagande haineuse. Nous devons toutefois chercher à savoir si cette forme d'intervention est la meilleure. Les questions à explorer pourraient inclure les suivantes :

- Quelles sont les conséquences positives et négatives de la prédominance toujours plus importante du droit dans le traitement de questions d'ordre social et politique ?
- Quel est le degré d'efficacité du droit pour provoquer les changements sociaux voulus ? Dans quelles circonstances les solutions légifiées visant à répondre à des problèmes et à des besoins sociaux sont-elles les plus efficaces ?

- Quel moyen judiciaire sera le plus approprié dans des cas particuliers ? Comment choisit-on l'appareil judiciaire approprié (c'est-à-dire le mode de règlement des différends) et comment peut-on évaluer les résultats obtenus ? Quelles sont les conséquences de l'application du droit civil, du droit administratif et du droit criminel dans des domaines définis, comme la protection de l'environnement ?

- Quels sont les limites et l'envergure de la réglementation et de la déréglementation dans des domaines particuliers ?

- Jusqu'à quel point l'augmentation des infractions à la loi est-elle fonction de l'augmentation du nombre d'interdictions ou des changements de définition d'un crime et d'une infraction ? Pourquoi fait-on respecter certaines lois et pas d'autres ?

- Est-il possible d'exercer un contrôle sur la société sans avoir recours au droit criminel ? Comment pouvons-nous déterminer l'efficacité des sanctions en vertu du droit criminel ? Quelles sont les solutions autres que la coercition pénale ?



LE DROIT ET LES QUESTIONS D'ORDRE SOCIAL AU CANADA

Une initiative conjointe
du Conseil de recherches en sciences humaines et
du ministère de la Justice, avec le soutien
du ministère du Solliciteur général

CONTEXTE

L'intégrité et l'efficacité des systèmes et des institutions juridiques constituent le noyau du fonctionnement d'une société démocratique. Notre société en évolution rapide invite constamment les institutions juridiques à traiter des questions élémentaires d'ordre social par des moyens nouveaux et ingénieux. Pour demeurer efficaces, ces institutions ne doivent pas seulement réagir aux changements, mais aussi promouvoir activement des changements sociaux constructifs.

Les lois imprègnent notre société. Afin de comprendre l'interaction complexe qui existe entre le droit et les questions d'ordre social, nous devons examiner les divers facteurs économiques, historiques, juridiques, philosophiques et sociologiques en cause. Nous avons besoin de l'apport des théoriciens et des praticiens des sciences humaines, ainsi que de la discipline du droit, pour arriver à créer de nouvelles manières de définir et de résoudre les problèmes habituels et les problèmes nouveaux.

Les résultats de la recherche portant sur ce domaine en constante évolution que sont les études socio-juridiques devraient s'avérer précieux pour les stratégies et les législateurs pour ce qui est des limites et de l'utilisation juste du droit.

Afin de renforcer la capacité de recherche du Canada dans le nouveau domaine des études socio-juridiques, le ministère de la Justice et le Conseil de recherches en sciences humaines (CRSH), avec le soutien du ministère du Solliciteur général, ont décidé de mettre en œuvre un programme-pilote visant à encourager la recherche pragmatique et multidisciplinaire visant à résoudre les problèmes relatifs au droit et aux questions d'ordre social au Canada. L'orientation intellectuelle et le contenu du programme ainsi que les domaines de recherche qu'il serait possible d'explorer ont été arrêtés avec l'aide d'un comité consultatif formé d'experts de divers domaines. Ce programme bénéficiera d'un financement total de 130 000 \$; le CRSH fournira 90 000 \$, le ministère de la Justice, 30 000 \$, et le ministère du Solliciteur général, 10 000 \$.

DESCRIPTION DU PROGRAMME

Objectifs

- Créer des méthodologies et suggérer de nouvelles approches interdisciplinaires dans le but d'évaluer de façon critique les conséquences sociales des lois existantes et des nouvelles lois.

